



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-8/2024-42

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Matea Puljića, odvjetnik u Splitu, Gundulićeva 26A, OIB: 24219684702, zastupan po punomoćniku Nikola Božiković, odvjetnik u Splitu, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HIT GRADNJA j.d.o.o., Tijardovićeve 18, Split, OIB: 53169643267, 6. prosinca 2024.

### r i j e š i o j e

I Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Nede Tomaš, OIB: 20545855929, Seget Donji, Put Svetog Danijela 17, Split, izriče se novčana kazna u iznosu od 800,00 te joj se nalaže u roku 8 dana izrečenu novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj: 6076-3566-8-2024, opis plaćanja: St-8/2024 i o izvršenoj uplati izvijestiti ovaj sud.

II Ako Nede Tomaš, OIB: 20545855929, Seget Donji, Put Svetog Danijela 17, Split, ne plati novčanu kaznu iz točke I izreke ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate novčane kazne određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima obveznik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju obveznika.

III Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod koje obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, model HR 00, uz poziv na broj odobrenja (8-2024).

IV Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu novčane kazne, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja nema prebivalište odnosno sjedište na području Republike Hrvatske Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi

Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Mateo Puljić, odvjetnik u Splitu, Gundulićeva 26A, OIB: 24219684702, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 8. siječnja 2024. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-8/2024-7 od 29. svibnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je dužniku određena mjera osiguranja te postavljen Ante Majić, OIB:54998137767, Đorđićeva 3B, Zagreb za privremenog stečajnog upravitelja.

3. Navedenim rješenjem od 29. svibnja 2024. pozvana je zakonska zastupnica dužnika dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika koji se, sukladno članku 17. SZ-a, treba sastojati od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka, u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni te da od imovine i obveza ništa nije zatajeno.

4. Zakonska zastupnica dužnika nije postupila po zatraženom niti sudu dostavila zatraženu dokumentaciju.

5. U izvješću zaprimljenom kod ovog suda 27. lipnja 2024. privremeni stečajni upravitelj naveo je da je uputio dopis zastupniku po zakonu dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija te da se uspostavi kontakt, a kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka. Navedeni zahtjev zakonski zastupnik je zaprimio međutim na isti se nije očitovao niti dostavio zatražene podatke niti omogućio uvid u poslovne knjige društva. Zbog navedeno sud je zaključkom ovog suda poslovni St-8/2024-18 od 17. srpnja 2024. pozvao zakonsku zastupnicu dužnika na dostavu dokumentacije te je isti zaključkom upozorena da će joj se, u slučaju neispunjavanja dužnosti iz članka 177. SZ, može izreći novčana kazna do 1.320,00 EUR sukladno odredbi članka 178. stavka 2. SZ-a. Navedeni zaključak ista je zaprimila 2. kolovoza 2024. ali se na isti nije očitovala.

6. Podneskom zaprimljenim u spis 1. listopada 2024. zakonska zastupnica dužnika dostavlja određenu dokumentaciju (konto kartica, tužbu u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli između tužitelja HIT GRADNJA j.d.o.o. i tuženika Nevenke Dukić, pisani iskaza svjedoka Joška Tomaša u predmetu poslovni broj Povrv-

288/2022, mail prepisku sa odvjetnikom Mateom Puljićem, utvrđenu vrijednost nekretnine zk.č. 1030/2 ZU 892 K.O. Kučine kao i zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu česticu, zemljišnoknjižni izvadak za kat.čest. 484 ZU 299 K.O. Trogir, te Ugovor o izvođenju građevinskih radova između Nevenke Dukić i HIT GRADNJE j.d.o.o.), međutim nije dostavila dokumentaciju na koju je bila pozvana.

7. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću predanom sudu 24. listopada 2024. naveo da od knjigovodstva koje vodi poslovne knjige za dužnika nije zaprimio traženu dokumentaciju, knjigovotkinju Sanju Šego je u više navrata telefonski kontaktirao te je ista u zadnjem razgovoru izjavila da mu navedenu dokumentaciju može predati jedino uz prisutnost direktora društva, tj. da nije u mogućnosti udovoljiti zahtjevu za dostavom tražene dokumentacije. Obzirom na sve navedeno te da direktor dužnika nije dostavio traženu dokumentaciju i dokaze niti mu je omogućen uvid u poslovne knjige, nije bilo moguće utvrditi konačno i stvarno stanje imovine.

8. Člankom 177. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 180. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ, propisano je kako je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako je dužnik dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka, a stavkom 3. tog članka određeno je kako je dužnik dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Člankom 178. stavkom 2. SZ-a propisano da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

9. Odredbom članka 180. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. toga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje.

10. Obzirom da zastupnica po zakonu Nede Tomaš nije postupila po citiranim odredbama SZ-a, ni po traženju privremenog stečajnog upravitelja, a niti naknadno sukladno zaključku ovoga suda poslovni broj St-8/2024-18 od 17. srpnja 2024., to je istu temeljem odredbe članka 178. stavka 2. i članka 180. stavka 1. SZ-a valjalo novčano kazniti.

11. Prilikom odluke o visini kazne, sud je uzeo u obzir konkretne okolnosti, a osobito činjenicu upornosti u izbjegavanju zakonske dužnosti obavješćivanja i suradnje koju zakonsku obvezu ima Nede Tomaš kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, te količinu i vrstu dokumentacije koju ista nije predala (a koja se ukazuje značajnom za daljnji tijek ovog stečajnog postupka - primjerice za odluku o otvaranju stečajnog postupka) te i činjenicu da je zaključkom ovog suda poslovni broj St-8/2024-18 od 17. srpnja 2024. upozorena da će se kazniti novčanom kaznom ako ne postupi po nalogu suda. U tom smislu, ovaj sud kaznu u iznosu od 800,00 eura smatra primjerenom.

12. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 177., 178. i 180. SZ-a te članka 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi sa člankom 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. prosinca 2024.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- odvjetnik Nikola Božiković, Split
- Nede Tomaš, Seget Donji, Put Svetog Danijela 17
- privremeni stečajni upravitelj
- e - oglasna ploča
- odvjetnik Sebastian Miše
- spis

Broj zapisa: **9-30870-2ccc8**

Kontrolni broj: **0c63c-7d28e-2016b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.